

“PECHSTEİN” DAVASI SPOR HUKUKUNDA DEVRİM Mİ?

Sportif organizasyonun en önemli özelliklerinden biri, sporun özellikle disiplini ve yönetimi ile ilgili konularda yaşanan ihtilafları kendi içerisinde oluşturduğu yargı mekanizması ile çözüme noktasında çok net ve sert bir tavır içerisinde olmasıdır. Öyle ki bu yolların dışına çıkan kim olursa olsun şiddetli bir tepki ve cezalandırma ile karşı karşıya kalmakta. Nitekim İsviçre'nin Sion kulübünün sportif yargı dışına çıkarak İsviçre yerel mahkemelerine başvurması sonucu FİFA'nın İsviçre Futbol Federasyonu'nu tehdit etmesi ve bunun sonucu Sion'a İsviçre Futbol Federasyonu tarafından eksi otuz altı puan cezası verilmesi hala hafızalarda tazeliğini koruyan bir örnek.

Ancak konunun diğer tarafından bakıldığında, özellikle sporcular açısından durum her zaman kabullenebilir olamamakta. Zira sportif otorite bazen sporcuların hayatlarını direk etkileyen çok ağır kararlar verebilmekte. Özellikle Doping nedeni ile verilen cezalar da yıllarca veya ömür boyu spordan men edilebilmekte sporcular.

Doping spor açısından şiddetle mücadele edilmesi gereken ölümcül bir hastalık. Tabi burada sporun adilliğinin sağlanması amaçlanıyor gibi görünse de, spora asıl zararı takip eden ve para harcayan tüketici kitlesinin ilgisinin azalması tehlikesi olduğu da gözden kaçmamalı. Dopingli olduğunu düşündükleri spor organizasyonlarına seyircilerin ilgisi çok azalmakta ve bu durum sportif organizasyonların para kaybetmesi anlamına gelmekte.

Son yıllarda dopinge mücadelede ise çok önemli gelişmeler yaşandı. Bu işi uluslararası anlamda yürüten kuruluş olan WADA (Uluslararası Anti Doping Ajansı) klasik yöntem olan, sporcudan idrar numunesi alarak test yapma yöntemine ilave olarak yeni bir yöntem geliştirdi. “Biyolojik Pasaport” denen bu yöntem kısaca, sporculardan dönem dönem kan numuneleri alınması ve bu süreçlerde kan değerlerinde anormal bir aktivite olup olmadığının incelenmesi şeklinde tanımlanabilir.

Ancak burada normal yöntem olan idrar numunesi alınmasından önemli farklılıklar bulunmakta. İdrar numunesinde doping etken maddesinin bulunduğu ispatı WADAtarından ortaya konması gereken bir husus iken, biyolojik pasaport uygulamasında kan değerlerinde oluşan anormalliği sporcunun açıklaması istenmekte. Yani bir nevi ispat yükü yön değiştirmekte. Tabi bu durum sporcuları çok ciddi zor durumlarda bırakabilmekte ve uygulamada sporcuların sportif yargıda başarılı olma oranlarının çok az olduğu görülmekte.

Bu durum ise sporcuları uzun süre spordan men ettiğinden, sporcuları başka yöntemler bulmaya zorlamakta. Nitekim çok güncel bir olay olarak sürat pateninde beş ayrı olimpiyat şampiyonluğu bulunan Alman sporcu Cladio Pechstein, yapılan kontrollerinde biyolojik pasaport uygulamasına takılarak iki yıl spordan men cezası aldı. Bunun üzerine itiraz mercii olan CAS'a başvuruda bulunan Pechstein buradan olumsuz yanıt alınca elinde tek başvuru yolu olan İsviçre Federal mahkemesi kalmasına rağmen bu yolu kullanmadı. Zira şimdiye

kadar İFM'nin CAS kararlarına karşı yapılan başvuruları çok nadir başvurucu lehine sonuçlandırdığı bilinen bir gerçek.

Bu nedenle umudu olmayan sporcu kendi ülkesi olan Almanya'da yerel eyalet mahkemesine başvurma yolunu seçti. Buraya kadar çokta anormal olmayan bu hikaye Alman mahkemesinin konuyu görüşmeyi kabul etmesi ile birden bire spor gündemini sarsıcı bir hal aldı. Zira yapılan diğer başvurularda yerel mahkemeler yetkisiz oldukları gerekçesi ile red kararı vermekte idiler. Spor hukukunun yapısı da bunu gerektirmekte idi. Ancak özellikle biyolojik pasaport uygulamasının önemli soru işaretleri barındırdığı da bir süredir spor hukuku çevrelerinde tartışılan bir konuydu.

Almanya eyalet mahkemesinin davayı görüşmesi bile başlı başına önemli bir gelişme iken bu konuda CAS kararının aleyhine bir karar vermesi spor hukukunda bir kaos doğmasına yol açabilecek bir gelişme. Aslına bakılırsa çıkacak kararın Pechstein'e faydalı olma imkanı çok görünmemekte, zira Uluslararası Sürat Pateni Federasyonunun (ISU) merkezi Almanya'da değil ve bu yüzden bir Alman mahkemesinin kararına uymasını zorlayacak bir durum söz konusu değil. Hatta bu karar Alman Sürat Pateni Federasyonunu Alman Mahkemesi ile ISU arasında kalmak gibi çok zor bir durum ile de karşı karşıya bırakma potansiyeline sahip görünmekte.

Bu açıdan yapılacak yargılama ve çıkacak kararı tüm spor hukuku çevreleri çok dikkatli olarak takip etmekte. Ama sürecin Almanya Yargıtay aşaması da düşünüldüğünde kısa sürede bir sonuç çıkma ihtimali görünmediğini de belirtmek lazım.